ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2017-18

03PC - MASTER EN PATRIMONIO CULTURAL EN EL SIGLO XXI: GESTIÓN E INVESTIGACIÓN

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Diciembre de 2018

Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de ± 10,00% para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza p=q), el error muestral invalida los resultados particulares de la encuesta para esta titulación. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos de la titulación en su conjunto.

Número de estudiantes del Máster Oficial:	2
Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:	2
Número de respuestas obtenidas :	1

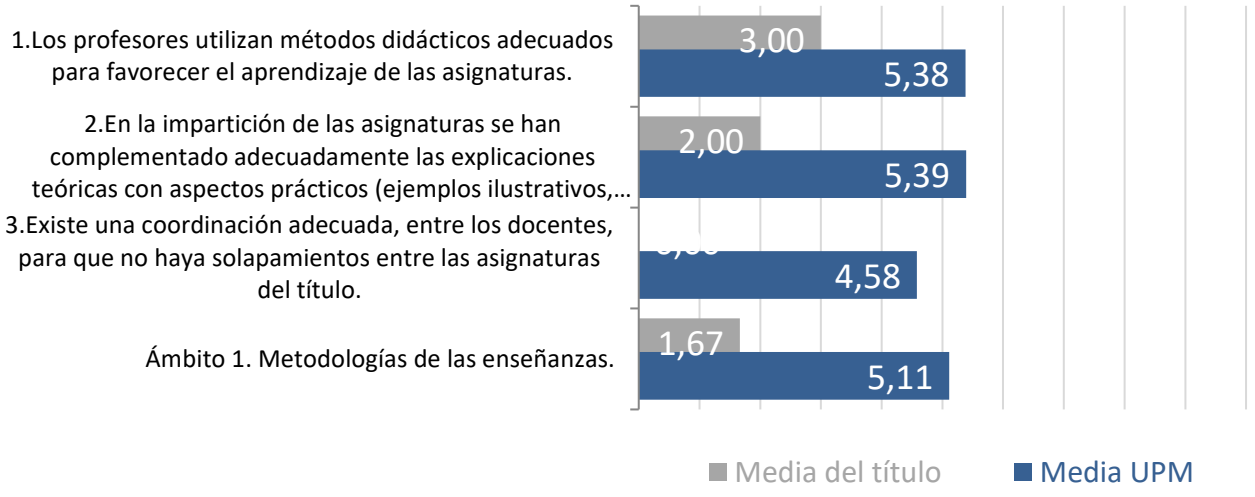
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1.Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.

2.En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).

3.Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.



Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

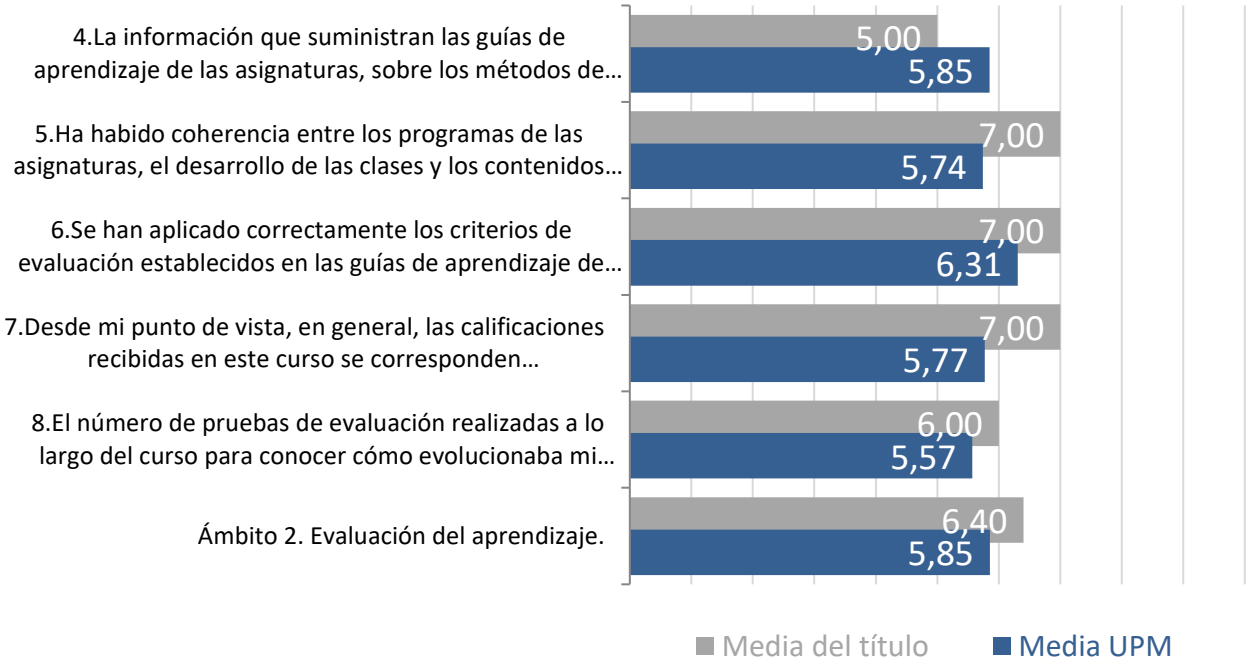
4.La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.

5.Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.

6.Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.

7.Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.

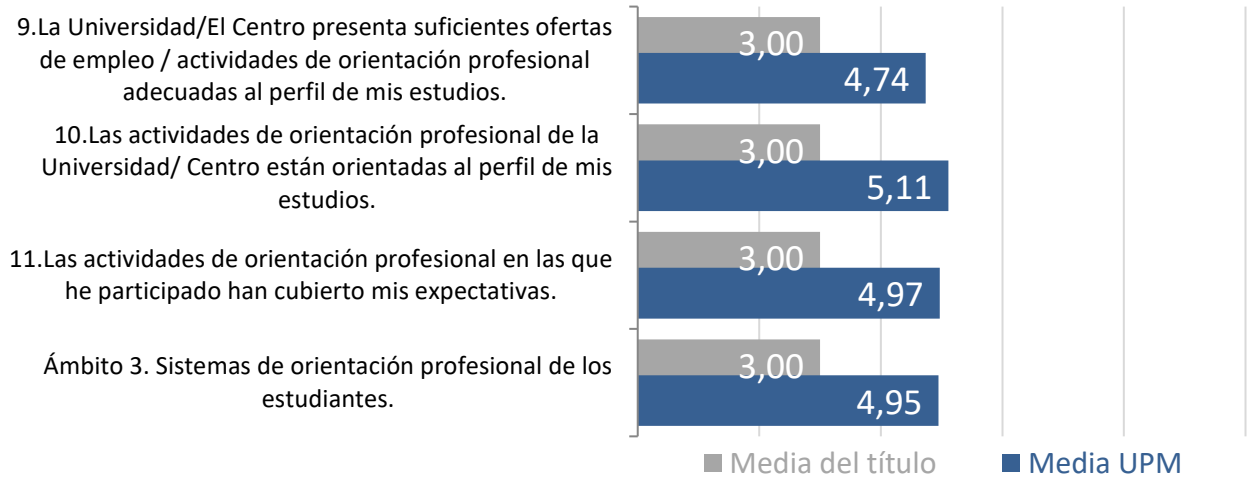
8.El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.



Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes

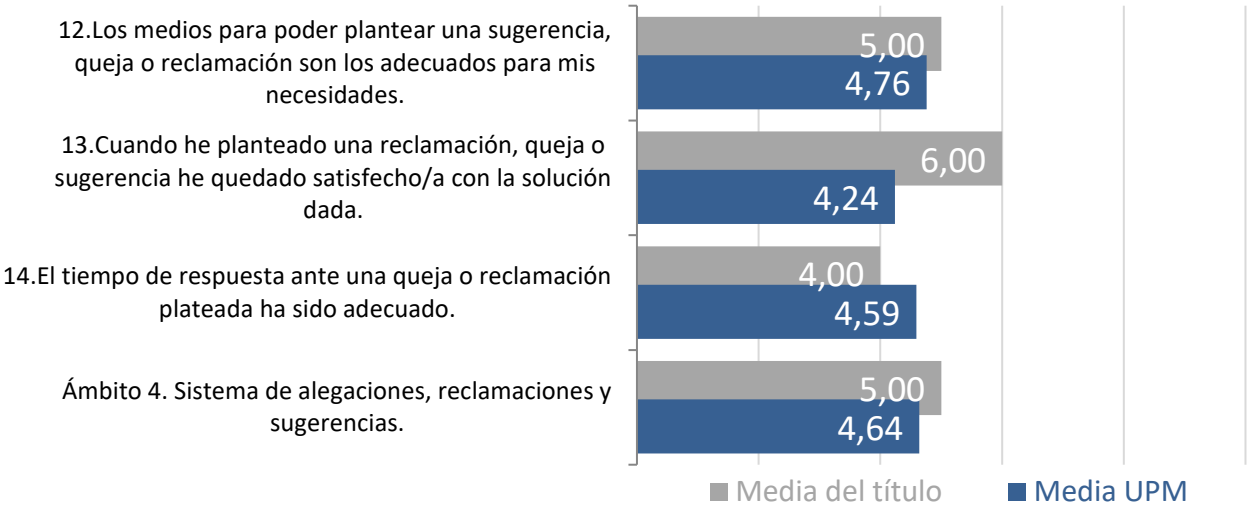
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

9.La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.
10.Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.
11.Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.



Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias

12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.
13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.
14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación plateada ha sido adecuado.



Ámbito 5. Recursos materiales y servicios

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.

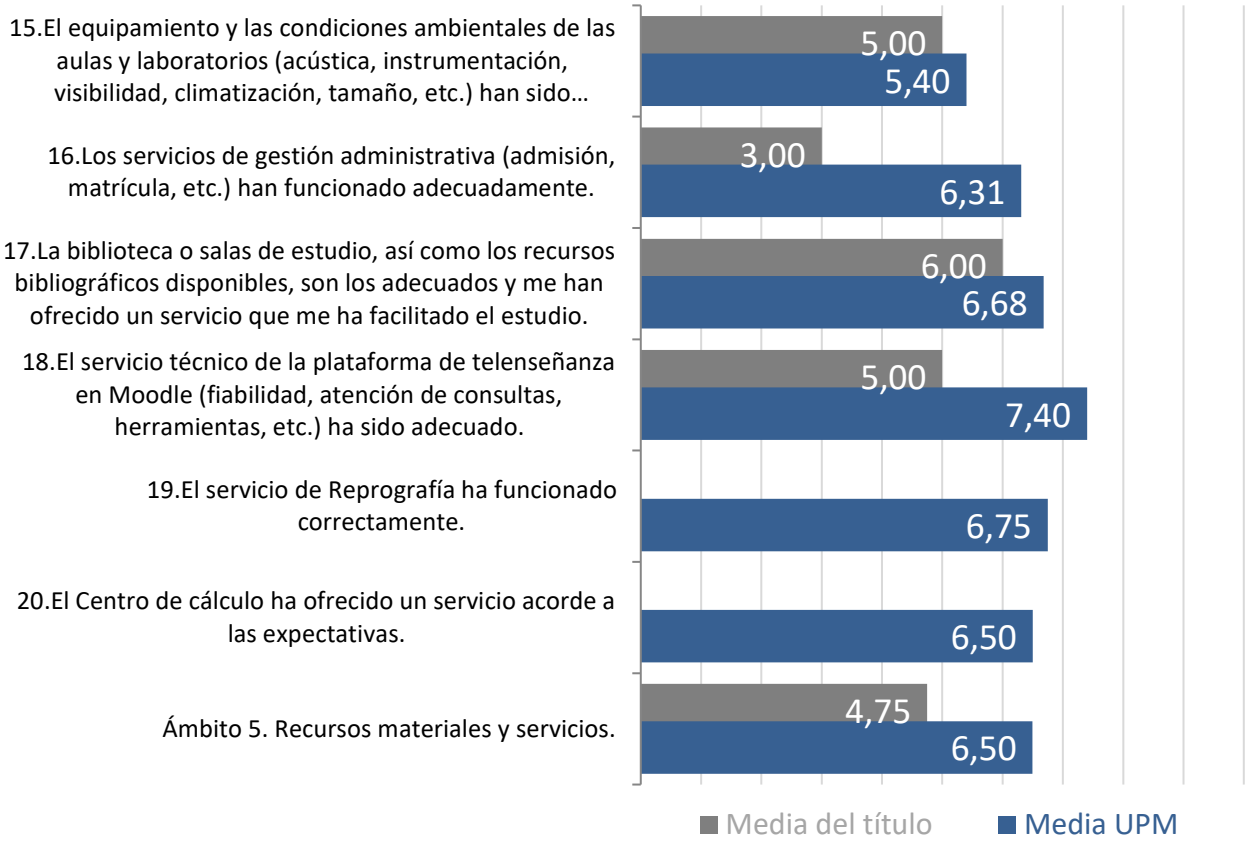
16.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.

17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.

18.El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.

19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.

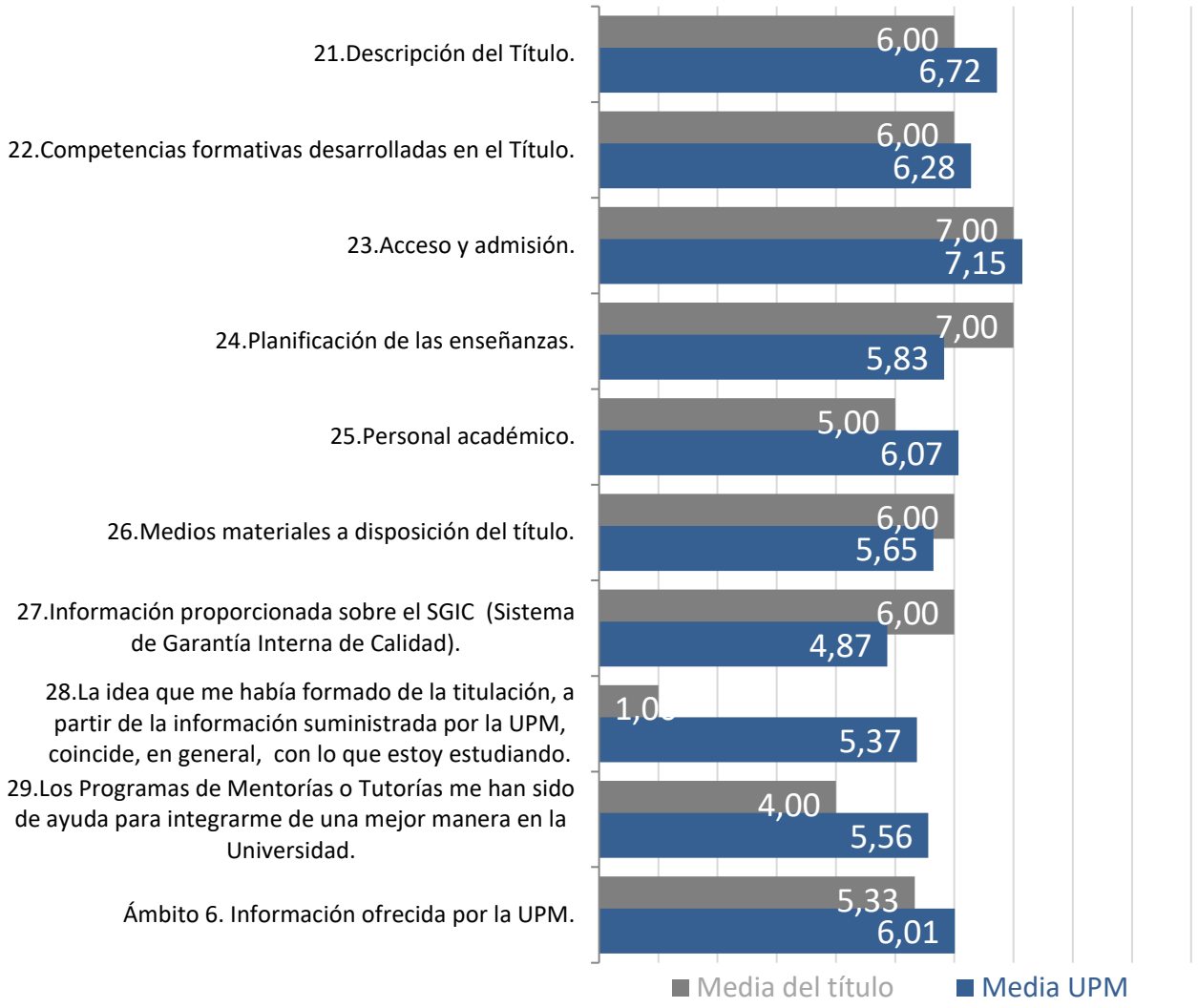
20.El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.



Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

21.Descripción del Título.
22.Competencias formativas desarrolladas en el Título.
23.Acceso y admisión.
24.Planificación de las enseñanzas.
25.Personal académico.
26.Medios materiales a disposición del título.
27.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).
28.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.
29.Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.



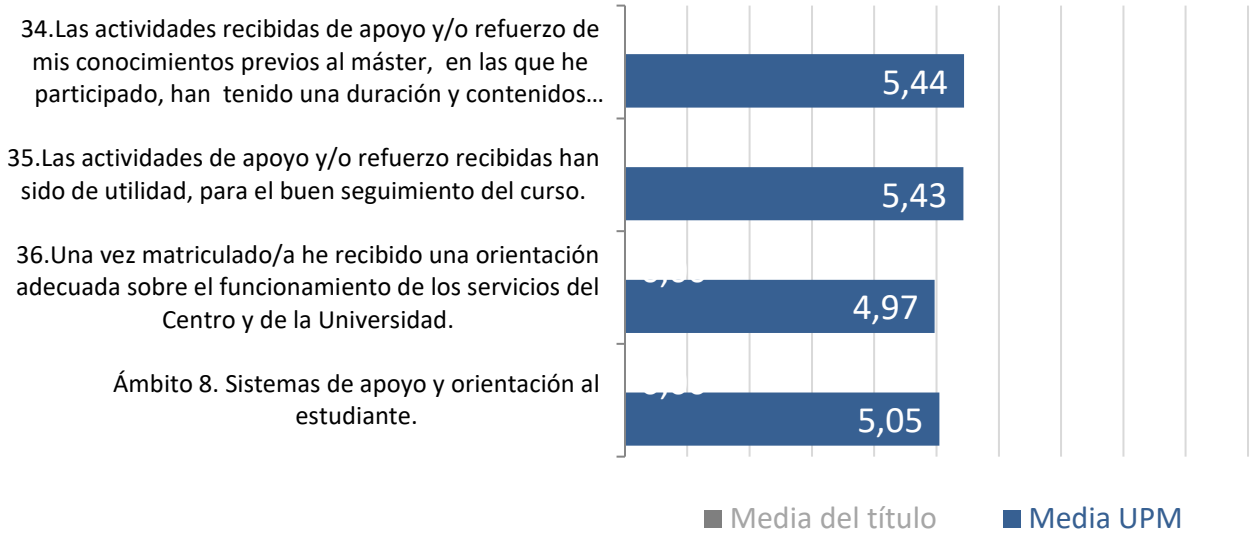
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.
31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.
32.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.
33.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.

Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante

34.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han
35.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.
36.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la



Estadísticos descriptivos

	Nº respuestas	Mínimo	Máximo	**Media del título**	Desv. típ.	Media UPM
1.Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1	3	3	3,00		5,38
2.En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1	2	2	2,00		5,39
3.Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1	0	0	0,00		4,58
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	1	1,67	1,67	1,67		5,11
4.La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1	5	5	5,00		5,85
5.Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1	7	7	7,00		5,74
6.Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1	7	7	7,00		6,31
7.Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1	7	7	7,00		5,77
8.El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	1	6	6	6,00		5,57
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	1	6,40	6,40	6,40		5,85
9.La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	1	3	3	3,00		4,74
10.Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1	3	3	3,00		5,11
11.Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1	3	3	3,00		4,97
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	1	3,00	3,00	3,00		4,95
12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	1	5	5	5,00		4,76
13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1	6	6	6,00		4,24
14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación plateada ha sido adecuado.	1	4	4	4,00		4,59
Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	1	5,00	5,00	5,00		4,64
15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1	5	5	5,00		5,40
16.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1	3	3	3,00		6,31

17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1	6	6	6,00	6,68
18.El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1	5	5	5,00	7,40
19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0				6,75
20.El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0				6,50
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	1	4,75	4,75	4,75	6,50
21.Descripción del Título.	1	6	6	6,00	6,72
22.Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1	6	6	6,00	6,28
23.Acceso y admisión.	1	7	7	7,00	7,15
24.Planificación de las enseñanzas.	1	7	7	7,00	5,83
25.Personal académico.	1	5	5	5,00	6,07
26.Medios materiales a disposición del título.	1	6	6	6,00	5,65
27.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1	6	6	6,00	4,87
28.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1	1	1	1,00	5,37
29.Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1	4	4	4,00	5,56
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	1	5,33	5,33	5,33	6,01
30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	0				4,77
31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	0				5,66
32.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0				5,53
33.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0				5,80
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	0				5,42
34.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0				5,44
35.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	0				5,43
36.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1	0	0	0,00	4,97
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	1	,00	0,00	0,00	5,05