UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL
PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UPM

E.T.S. de Arquitectura

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Febrero de 2021

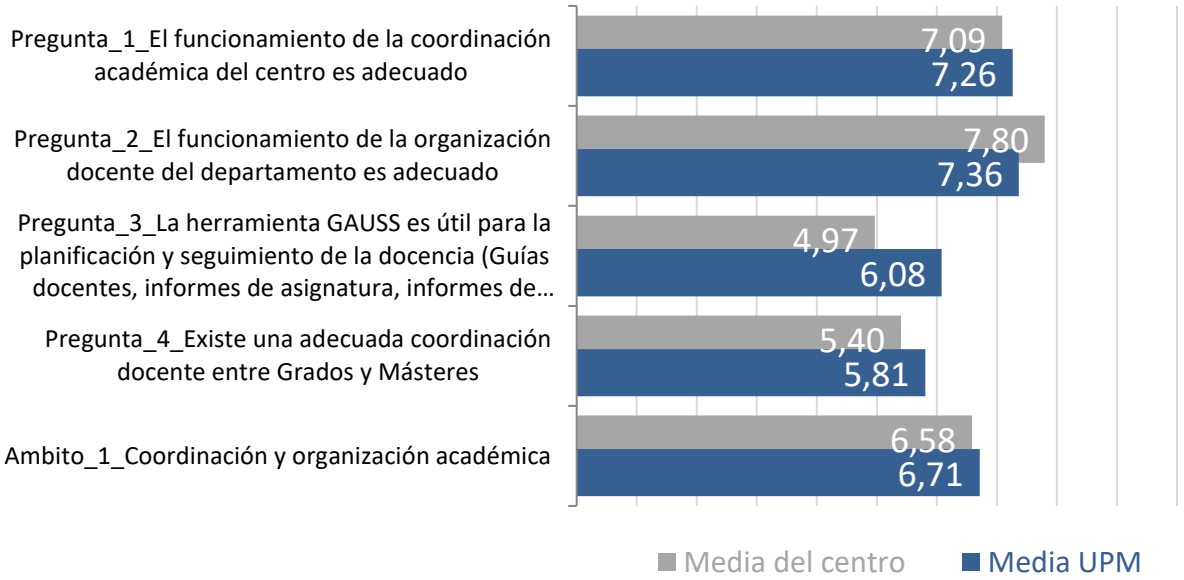
Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas **es inferior** al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de ± 10,00% para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza p=q), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este centro. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente **a título informativo** y nunca como representativos del centro en su conjunto.

Número total de PDI del centro:	383
Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:	58
Número de respuestas obtenidas :	115

1. Coordinación y organización académica

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. El funcionamiento de la coordinación académica del centro es adecuado.
2. El funcionamiento de la organización docente del departamento es adecuado.
3. La herramienta GAUSS es útil para la planificación y seguimiento de la docencia (Guías docentes, informes de asignatura, informes de semestre e informes de titulación).
4. Existe una adecuada coordinación docente entre Grados y Másteres.

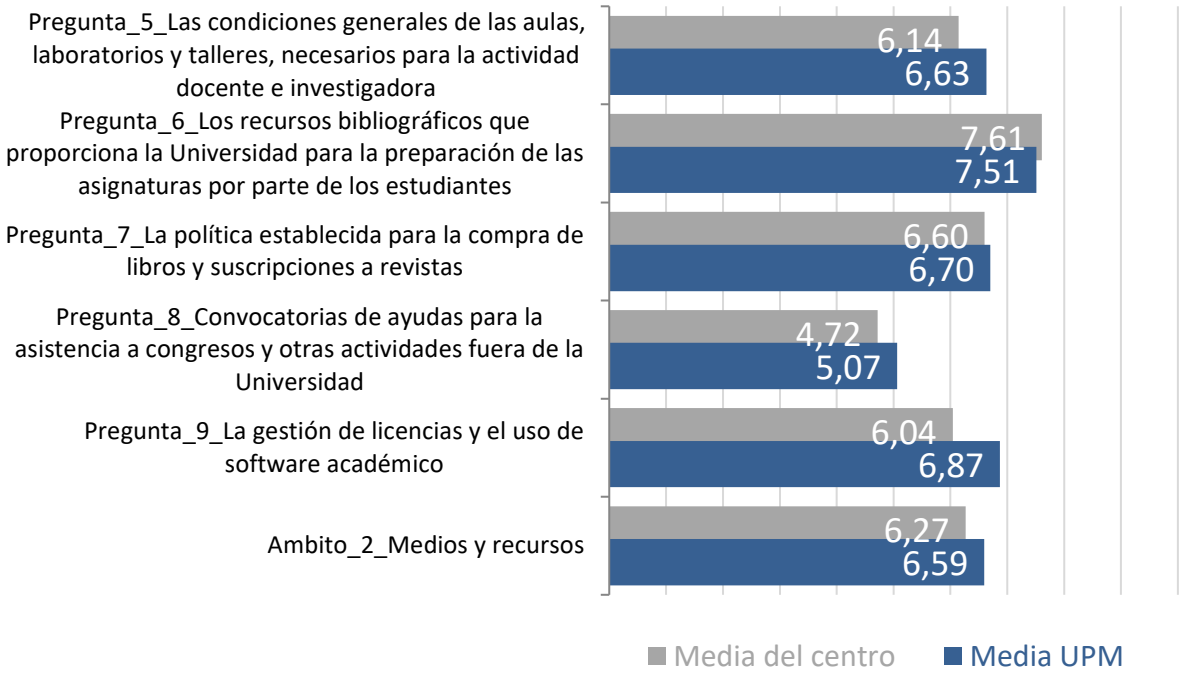


2. Medios y recursos

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

5. Las condiciones generales de las aulas, laboratorios y talleres, necesarios para la actividad docente e investigadora.

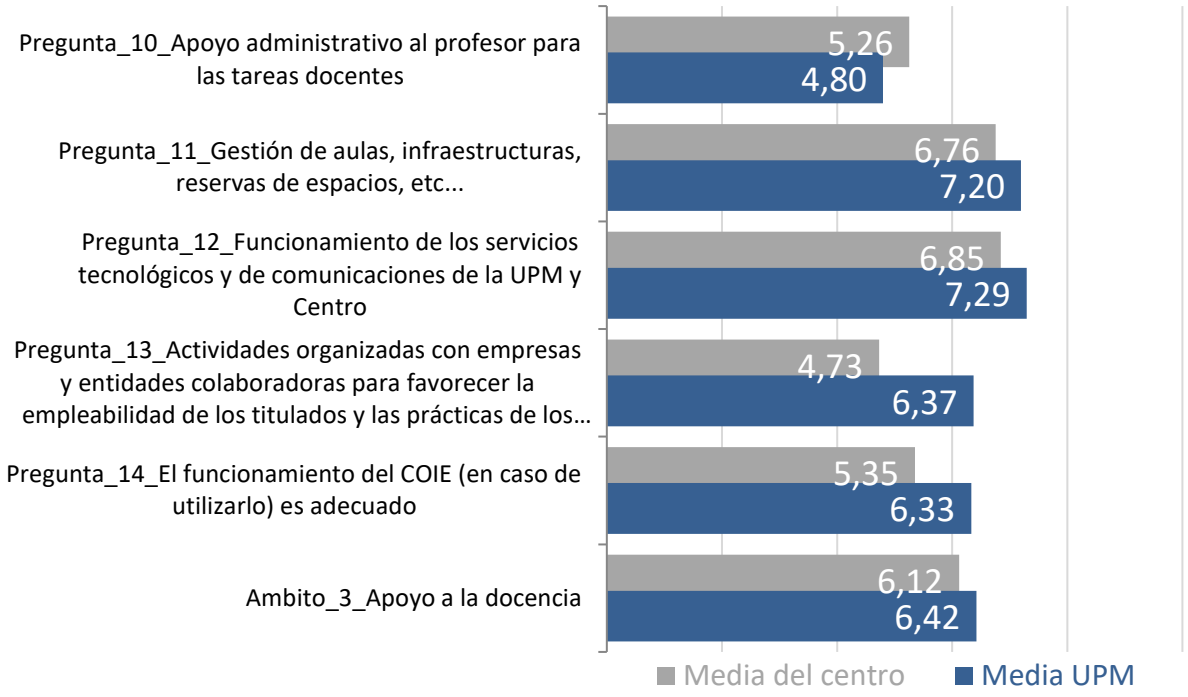
6. Los recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las asignaturas por parte de los estudiantes.
7. La política establecida para la compra de libros y suscripciones a revistas.
8. Convocatorias de ayudas para la asistencia a congresos y otras actividades fuera de la Universidad.
9. La gestión de licencias y el uso de software académico.



3. Apoyo a la docencia

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

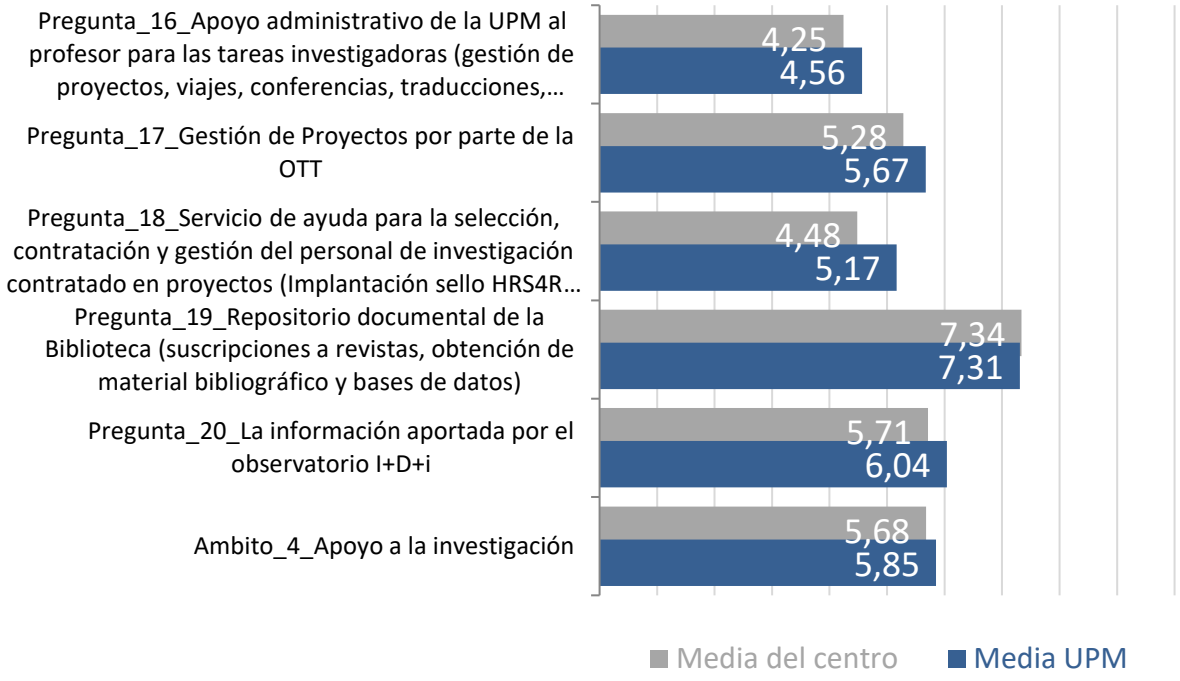
10. Apoyo administrativo al profesor para las tareas docentes.
11. Gestión de aulas, infraestructuras, reservas de espacios, etc...
12. Funcionamiento de los servicios tecnológicos y de comunicaciones de la UPM y Centro.
13. Actividades organizadas con empresas y entidades colaboradoras para favorecer la empleabilidad de los titulados y las prácticas de los estudiantes.
14. El funcionamiento del COIE (en caso de utilizarlo) es adecuado.



4. Apoyo a la investigación

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

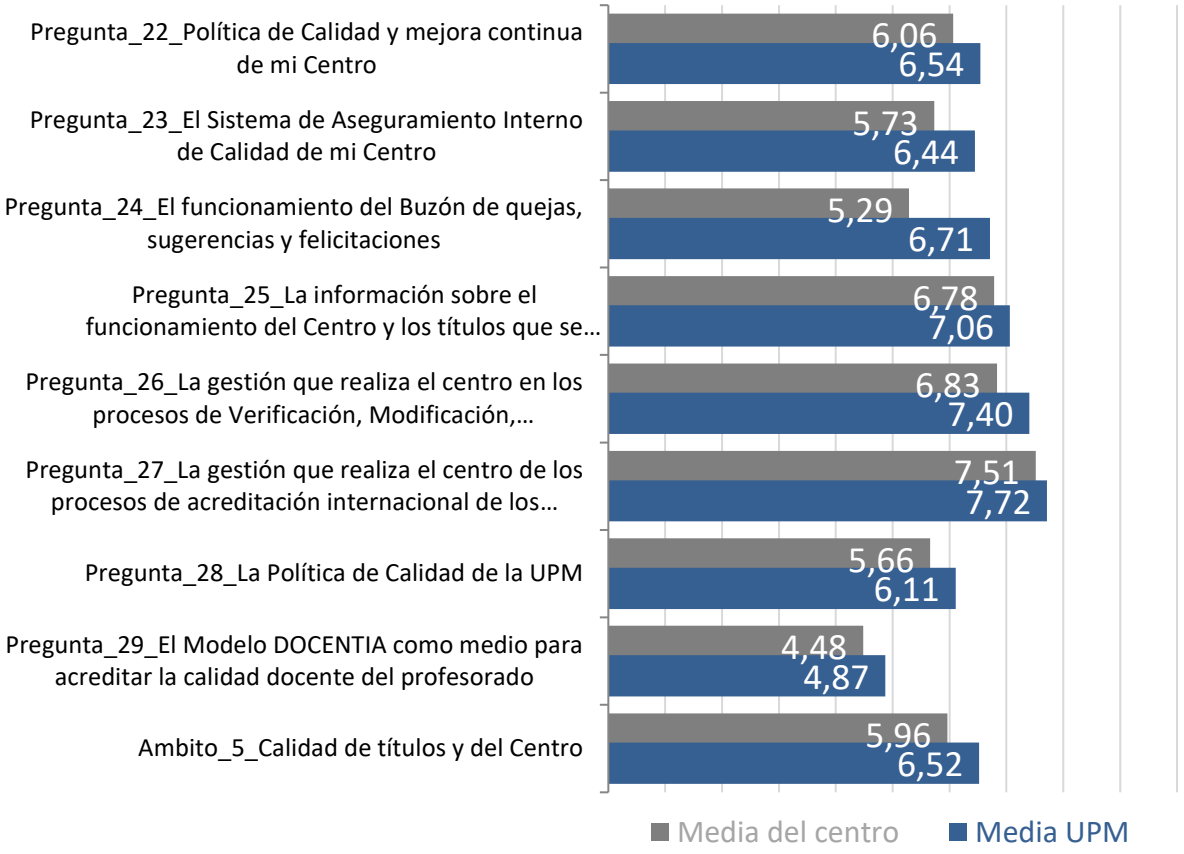
16. Apoyo administrativo de la UPM al profesor para las tareas investigadoras (gestión de proyectos, viajes, conferencias, traducciones, divulgación científica, compra de equipamiento y materiales de investigación).
17. Gestión de Proyectos por parte de la OTT.
18. Servicio de ayuda para la selección, contratación y gestión del personal de investigación contratado en proyectos (Implantación sello HRS4R – de la Comisión Europea).
19. Repositorio documental de la Biblioteca (suscripciones a revistas, obtención de material bibliográfico y bases de datos).
20. La información aportada por el observatorio I+D+i.



5. Calidad de títulos y del Centro

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

22. Política de Calidad y mejora continua de mi Centro
23. El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de mi Centro.
24. El funcionamiento del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.
25. La información sobre el funcionamiento del Centro y los títulos que se imparten .
26. La gestión que realiza el centro en los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y Renovación de Acreditación de los títulos.
27. La gestión que realiza el centro de los procesos de acreditación internacional de los títulos (EUR-ACE, EURO-INF, ABET, NAAB…)
28. La Política de Calidad de la UPM.
29. El Modelo DOCENTIA como medio para acreditar la calidad docente del profesorado.

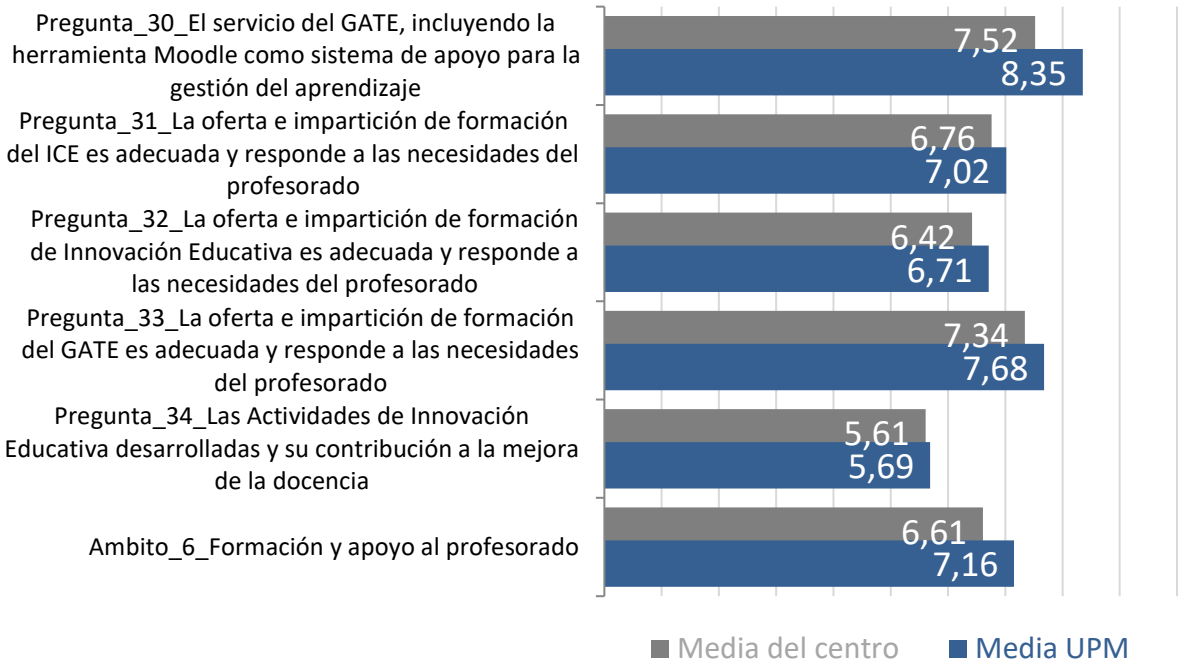


6. Formación y apoyo al profesorado

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

30. El servicio del GATE, incluyendo la herramienta Moodle como sistema de apoyo para la gestión del aprendizaje.
31, La oferta e impartición de formación del ICE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado.
32. La oferta e impartición de formación de Innovación Educativa es adecuada y responde a las necesidades del profesorado.
33. La oferta e impartición de formación del GATE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado.

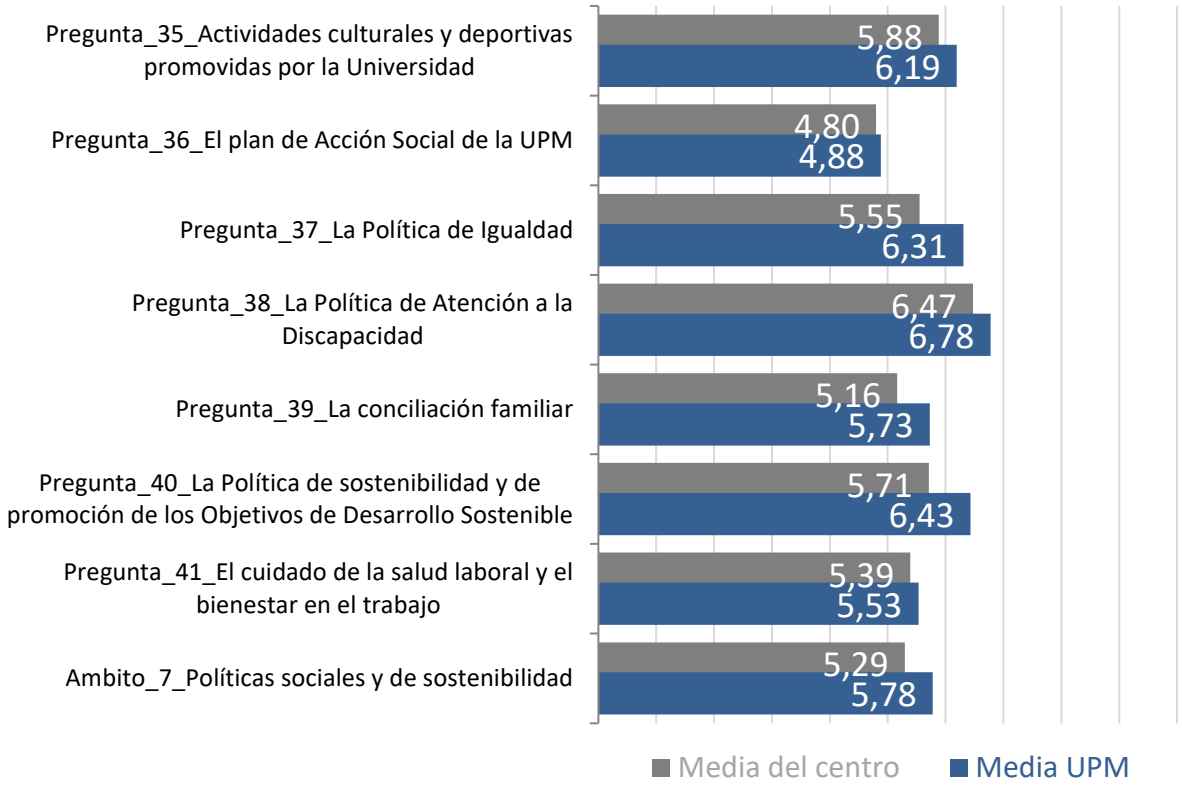
34. Las Actividades de Innovación Educativa desarrolladas y su contribución a la mejora de la docencia.



7. Políticas sociales y de sostenibilidad

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

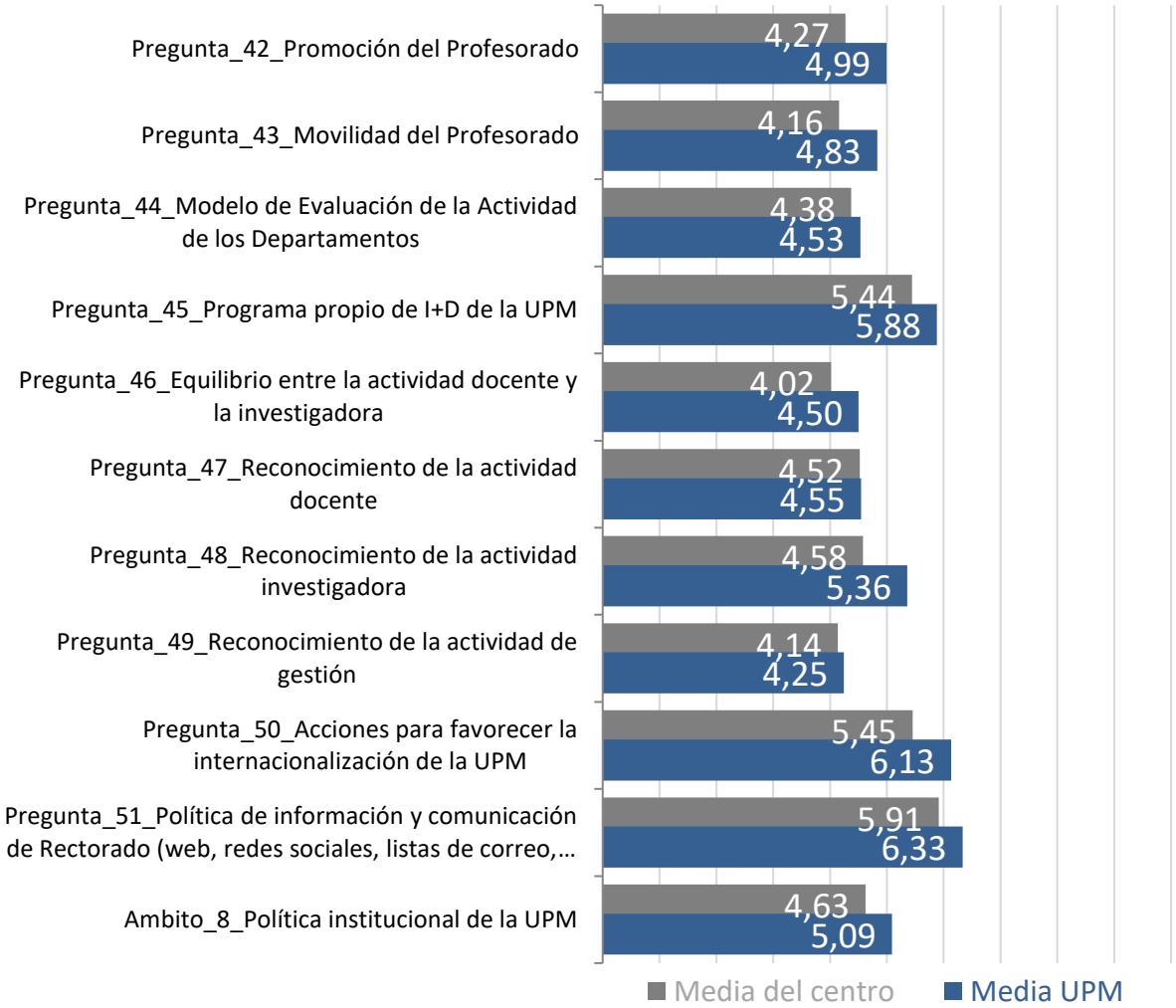
35. Actividades culturales y deportivas promovidas por la Universidad.
36. El plan de Acción Social de la UPM.
37. La Política de Igualdad.
38. La Política de Atención a la Discapacidad .
39. La conciliación familiar.
40. La Política de sostenibilidad y de promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
41. El cuidado de la salud laboral y el bienestar en el trabajo.



8. Política institucional de la UPM

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

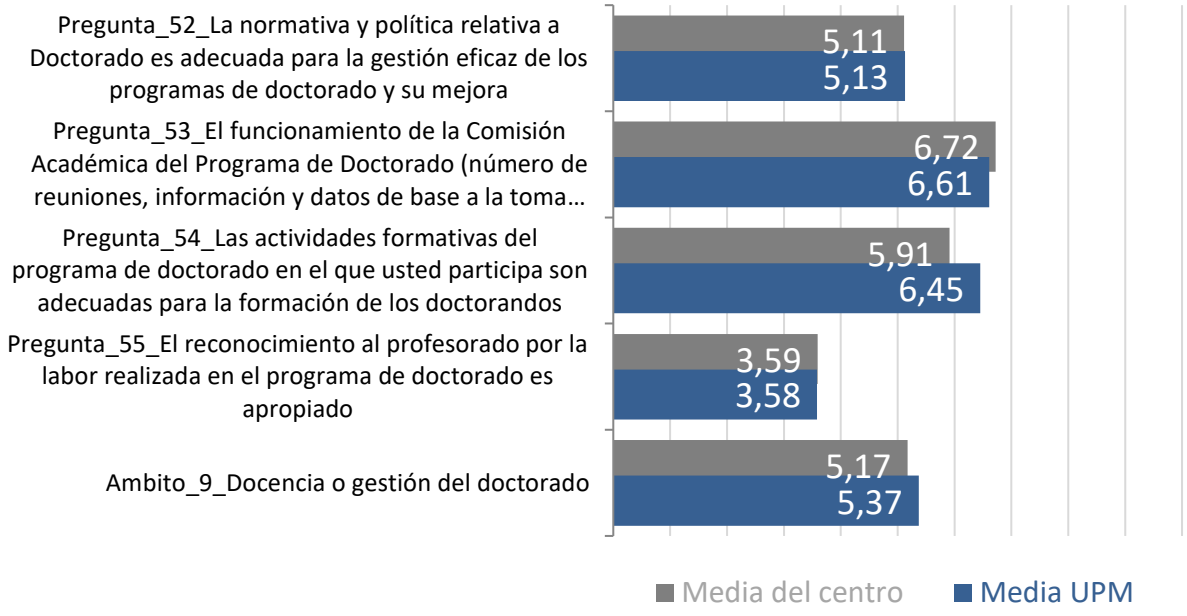
42. Promoción del Profesorado.
43. Movilidad del Profesorado.
44. Modelo de Evaluación de la Actividad de los Departamentos.
45. Programa propio de I+D de la UPM.
46. Equilibrio entre la actividad docente y la investigadora.
47. Reconocimiento de la actividad docente.
48. Reconocimiento de la actividad docente.
49. Reconocimiento de la actividad docente.
50. Acciones para favorecer la internacionalización de la UPM.
51. Política de información y comunicación de Rectorado (web, redes sociales, listas de correo, cartelería, nuevas Normativas…).



9. Docencia o gestión del doctorado

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

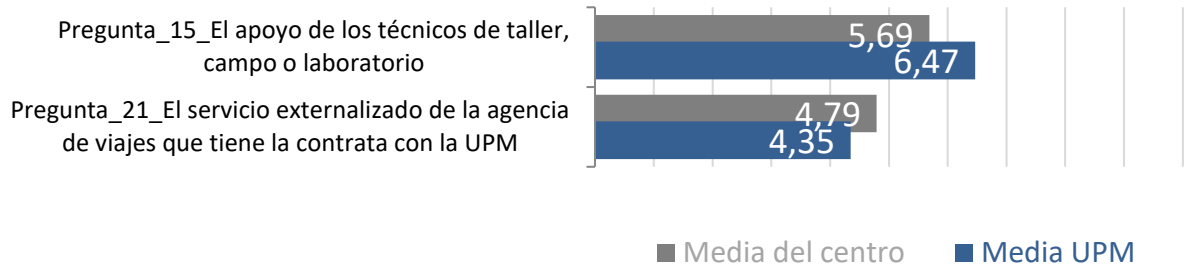
52. La normativa y política relativa a Doctorado es adecuada para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora.
53. El funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (número de reuniones, información y datos de base a la toma de decisiones,…), es adecuado para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora.
54. Las actividades formativas del programa de doctorado en el que usted participa son adecuadas para la formación de los doctorandos.
55. El reconocimiento al profesorado por la labor realizada en el programa de doctorado es apropiado.



Otras valoraciones

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para elementos de los que no se desea o no se puede declarar el grado de satisfacción global.

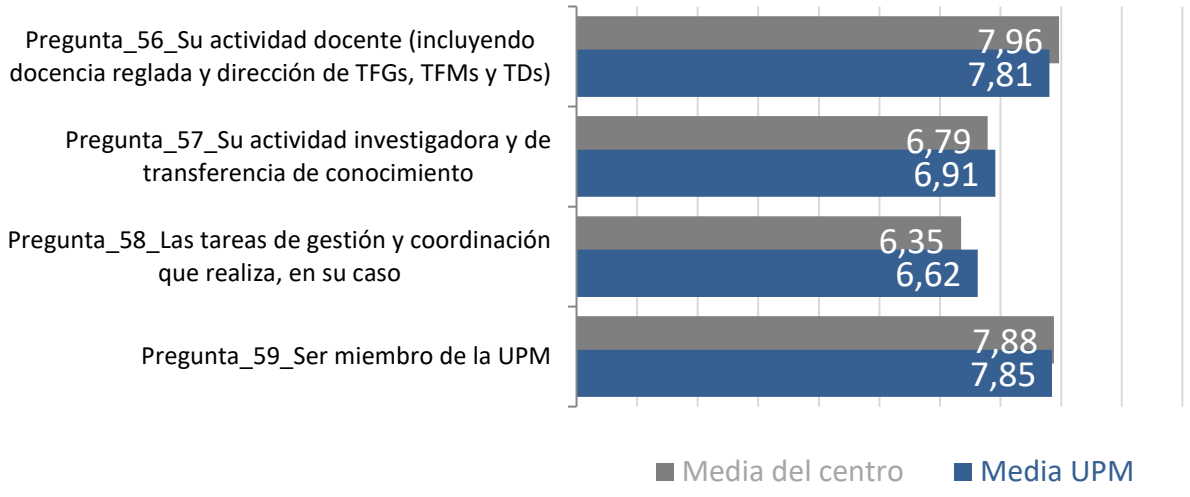
15. El apoyo de los técnicos de taller, campo o laboratorio.
21. El servicio externalizado de la agencia de viajes que tiene la contrata con la UPM.



Valoración global

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para elementos de los que no se desea o no se puede declarar el grado de satisfacción global.

56. Su actividad docente (incluyendo docencia reglada y dirección de TFGs, TFMs y TDs).
57. Su actividad investigadora y de transferencia de conocimiento.
58. Las tareas de gestión y coordinación que realiza, en su caso.
59. Ser miembro de la UPM.



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	**Media del centro**	Desv. típ.	**Media UPM**
Pregunta_1_El funcionamiento de la coordinación académica del centro es adecuado	114	0	10	7,09	2,33	7,26
Pregunta_2_El funcionamiento de la organización docente del departamento es adecuado	114	2	10	7,80	1,92	7,36
Pregunta_3_La herramienta GAUSS es útil para la planificación y seguimiento de la docencia (Guías docentes, informes de asignatura, informes de semestre e informes de titulación)	87	0	10	4,97	2,91	6,08
Pregunta_4_Existe una adecuada coordinación docente entre Grados y Másteres	90	0	10	5,40	2,73	5,81
Ambito_1_Coordinación y organización académica	115	1	10	6,58	2,05	6,71
Pregunta_5_Las condiciones generales de las aulas, laboratorios y talleres, necesarios para la actividad docente e investigadora	112	0,00	10,00	6,14	2,37	6,63
Pregunta_6_Los recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las asignaturas por parte de los estudiantes	110	2	10	7,61	1,92	7,51
Pregunta_7_La política establecida para la compra de libros y suscripciones a revistas	85	0	10	6,60	2,41	6,70
Pregunta_8_Convocatorias de ayudas para la asistencia a congresos y otras actividades fuera de la Universidad	100	0	10	4,72	2,67	5,07
Pregunta_9_La gestión de licencias y el uso de software académico	100	0	10	6,04	2,75	6,87
Ambito_2_Medios y recursos	115	1	10	6,27	1,78	6,59
Pregunta_10_Apoyo administrativo al profesor para las tareas docentes	113	0,00	10,00	5,26	2,87	4,80
Pregunta_11_Gestión de aulas, infraestructuras, reservas de espacios, etc...	111	0	10	6,76	2,26	7,20
Pregunta_12_Funcionamiento de los servicios tecnológicos y de comunicaciones de la UPM y Centro	110	0	10	6,85	2,39	7,29
Pregunta_13_Actividades organizadas con empresas y entidades colaboradoras para favorecer la empleabilidad de los titulados y las prácticas de los estudiantes	60	0	10	4,73	2,94	6,37
Pregunta_14_El funcionamiento del COIE (en caso de utilizarlo) es adecuado	34	0	10	5,35	3,22	6,33
Ambito_3_Apoyo a la docencia	115	0,40	10,00	6,12	2,06	6,42
Pregunta_16_Apoyo administrativo de la UPM al profesor para las tareas investigadoras (gestión de proyectos, viajes, conferencias, traducciones, divulgación científica, compra de equipamiento y materiales de investigación)	102	0	10	4,25	2,70	4,56
Pregunta_17_Gestión de Proyectos por parte de la OTT	71	0	10	5,28	2,61	5,67
Pregunta_18_Servicio de ayuda para la selección, contratación y gestión del personal de investigación contratado en proyectos (Implantación sello HRS4R – de la Comisión Europea)	29	0	9	4,48	2,96	5,17
Pregunta_19_Repositorio documental de la Biblioteca (suscripciones a revistas, obtención de material bibliográfico y bases de datos)	94	1	10	7,34	2,21	7,31
Pregunta_20_La información aportada por el observatorio I+D+i	66	0,00	10,00	5,71	2,48	6,04
Ambito_4_Apoyo a la investigación	111	0	10	5,68	2,17	5,85
Pregunta_22_Política de Calidad y mejora continua de mi Centro	95	0	10	6,06	2,65	6,54
Pregunta_23_El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de mi Centro	79	0	10	5,73	2,85	6,44
Pregunta_24_El funcionamiento del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	38	0	9	5,29	2,95	6,71

Pregunta_25_La información sobre el funcionamiento del Centro y los títulos que se imparten	88	0	10	6,78	2,50	7,06
Pregunta_26_La gestión que realiza el centro en los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y Renovación de Acreditación de los títulos	72	0	10	6,83	2,58	7,40
Pregunta_27_La gestión que realiza el centro de los procesos de acreditación internacional de los títulos (EUR-ACE, EURO-INF, ABET, NAAB…)	68	0,00	10,00	7,51	2,30	7,72
Pregunta_28_La Política de Calidad de la UPM	73	0	10	5,66	2,56	6,11
Pregunta_29_El Modelo DOCENTIA como medio para acreditar la calidad docente del profesorado	73	0	10	4,48	3,11	4,87
Ambito_5_Calidad de títulos y del Centro	105	0	10	5,96	2,39	6,52
Pregunta_30_El servicio del GATE, incluyendo la herramienta Moodle como sistema de apoyo para la gestión del aprendizaje	100	0,00	10,00	7,52	2,31	8,35
Pregunta_31_La oferta e impartición de formación del ICE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	93	0	10	6,76	2,23	7,02
Pregunta_32_La oferta e impartición de formación de Innovación Educativa es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	88	0	10	6,42	2,16	6,71
Pregunta_33_La oferta e impartición de formación del GATE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	87	0	10	7,34	2,02	7,68
Pregunta_34_Las Actividades de Innovación Educativa desarrolladas y su contribución a la mejora de la docencia	77	0	10	5,61	2,73	5,69
Ambito_6_Formación y apoyo al profesorado	114	0,00	10,00	6,61	1,97	7,16
Pregunta_35_Actividades culturales y deportivas promovidas por la Universidad	59	0	10	5,88	2,49	6,19
Pregunta_36_El plan de Acción Social de la UPM	64	0	10	4,80	2,78	4,88
Pregunta_37_La Política de Igualdad	58	0	10	5,55	2,79	6,31
Pregunta_38_La Política de Atención a la Discapacidad	36	0	10	6,47	2,54	6,78
Pregunta_39_La conciliación familiar	61	0	10	5,16	3,03	5,73
Pregunta_40_La Política de sostenibilidad y de promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	62	0	10	5,71	2,77	6,43
Pregunta_41_El cuidado de la salud laboral y el bienestar en el trabajo	77	0	10	5,39	2,57	5,53
Ambito_7_Políticas sociales y de sostenibilidad	100	0	10	5,29	2,54	5,78
Pregunta_42_Promoción del Profesorado	106	0	10	4,27	2,81	4,99
Pregunta_43_Movilidad del Profesorado	93	0,00	10,00	4,16	2,73	4,83
Pregunta_44_Modelo de Evaluación de la Actividad de los Departamentos	80	0	9	4,38	2,45	4,53
Pregunta_45_Programa propio de I+D de la UPM	70	0	10	5,44	2,77	5,88
Pregunta_46_Equilibrio entre la actividad docente y la investigadora	103	0	10	4,02	2,59	4,50
Pregunta_47_Reconocimiento de la actividad docente	105	0	10	4,52	2,99	4,55
Pregunta_48_Reconocimiento de la actividad investigadora	97	0	10	4,58	3,02	5,36
Pregunta_49_Reconocimiento de la actividad de gestión	80	0,00	10,00	4,14	2,78	4,25
Pregunta_50_Acciones para favorecer la internacionalización de la UPM	77	0	10	5,45	2,61	6,13
Pregunta_51_Política de información y comunicación de Rectorado (web, redes sociales, listas de correo, cartelería, nuevas Normativas…)	90	0	10	5,91	2,75	6,33
Ambito_8_Política institucional de la UPM	111	0	9	4,63	2,30	5,09
Pregunta_52_La normativa y política relativa a Doctorado es adecuada para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora	35	0	10	5,11	2,43	5,13
Pregunta_53_El funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (número de reuniones, información y datos de base a la toma de decisiones, …), es adecuado para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora	36	0	10	6,72	2,76	6,61

Pregunta_54_Las actividades formativas del programa de doctorado en el que usted participa son adecuadas para la formación de los doctorandos	34	0	10	5,91	2,79	6,45
Pregunta_55_El reconocimiento al profesorado por la labor realizada en el programa de doctorado es apropiado	37	0	10	3,59	2,92	3,58
Ambito_9_Docencia o gestión del doctorado	38	0	9	5,17	2,33	5,37
Pregunta_15_El apoyo de los técnicos de taller, campo o laboratorio	71	0	10	5,69	3,20	6,47
Pregunta_21_El servicio externalizado de la agencia de viajes que tiene la contrata con la UPM	43	0	10	4,79	2,72	4,35
Pregunta_56_Su actividad docente (incluyendo docencia reglada y dirección de TFGs, TFMs y TDs)	112	2	10	7,96	1,41	7,81
Pregunta_57_Su actividad investigadora y de transferencia de conocimiento	108	0	10	6,79	2,19	6,91
Pregunta_58_Las tareas de gestión y coordinación que realiza, en su caso	81	0	10	6,35	2,59	6,62
Pregunta_59_Ser miembro de la UPM	110	1	10	7,88	2,12	7,85

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL
PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UPM

03AM - MASTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Febrero de 2021

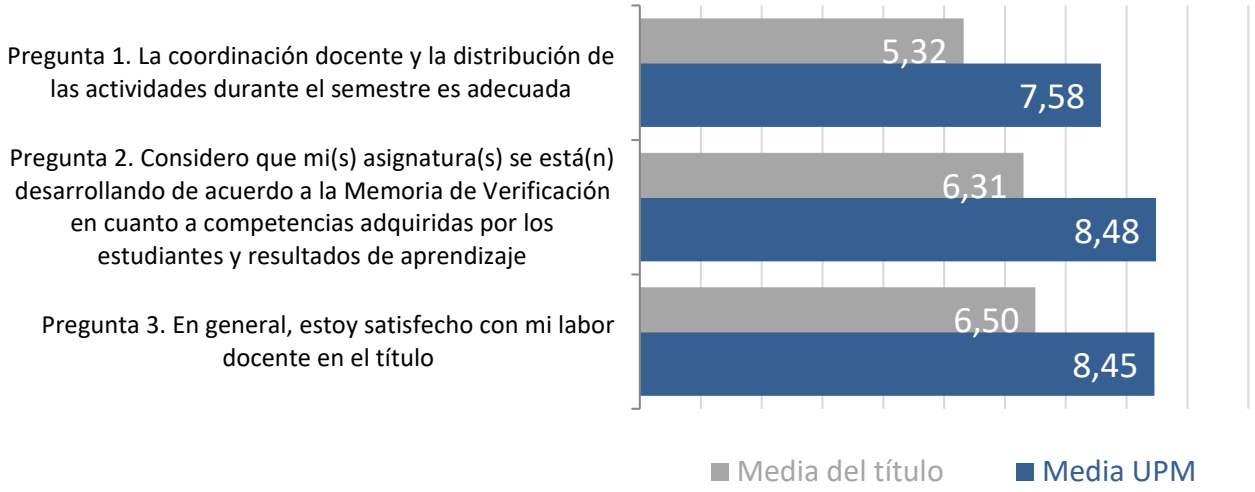
Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas **es inferior** al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de ± 10,00% para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza p=q), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente **a título informativo** y nunca como representativos del plan en su conjunto.

Número total de PDI del plan de estudios:	108
Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:	42
Número de respuestas obtenidas :	26

Encuesta de plan de estudios

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada.
2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje
3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título.



Estadísticos descriptivos

	Nº respuestas	Mínimo	Máximo	**Media del título**	Desv. típ.	Media UPM
Pregunta 1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada	25	0	10	5,32	3,17	7,58
Pregunta 2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje	26	0	10	6,31	3,46	8,48
Pregunta 3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título	24	0	10	6,50	3,39	8,45

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ETSAM

Encuesta propia PDI ETSAM

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
El equipo directivo es de fácil acceso y me permite transmitir directamente las opiniones e inquietudes a los responsables del centro.	116	0	10	7,29	2,853
La ordenación académica (horarios, aulas, viajes de prácticas) se realiza satisfactoriamente.	121	0	10	7,45	2,352
De manera global, valore los Servicios del Centro (Biblioteca, Secretaria de Alumnos, Administración, Mantenimiento, Publicaciones y Conserjería).	124	0	10	7,68	1,978
El Personal de Administración y Servicios es suficiente para desarrollar las necesidades de la Escuela.	120	0	10	5,53	3,004
La página web del centro proporciona una información completa y de fácil acceso.	123	0	10	6,03	2,618
Las condiciones de habitabilidad (calefacción, aire acondicionado, luminosidad) son adecuadas.	120	0	10	5,73	2,774
El número de profesores es suficiente para impartir la docencia en mi asignatura.	125	0	10	6,09	2,959
La dedicación a la docencia y la gestión, ¿Me deja tiempo para la investigación?.	120	0	10	4,08	2,826
El Departamento dispone de los recursos suficientes para apoyar económicamente a los profesores en su carrera investigadora.	118	0	10	3,64	2,827
El número de alumnos me parece el adecuado para las instalaciones de la Escuela, asisten a clase con regularidad.	116	0	10	6,03	2,626