



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AT - Master Universitario en Construcción y Tecnología Arquitectónicas

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

RAMON ARAUJO ARMERO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	9
6. Fortalezas y debilidades.....	10
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	11

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	5
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	8

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AT - Master universitario en construcción y tecnología arquitectónicas
Número de expediente (RUCT)	4312008
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Ramon Araujo Armero
Representante de alumnos	Laura Martin De Aguilera Mielgo
Representante del personal administrativo y de servicios *	Juan Jose Hernandez Fernandez
Vocales	Felix Lasheras Merino Fco David Sanz Arauz Jaime Armengot Paradinas Javier Pinilla Melo Esteban Patricio Dominguez Gonzalez-Seco

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

En este curso 2018-19 se han aplicado los cambios propuestos en la modificación que se solicitó y que fue aprobada. Esta modificación surge de la necesidad de adaptar sus contenidos a la situación actual de la profesión y la investigación en el campo de las Construcciones Arquitectónicas. La modificación principal consiste en reenfocar los contenidos propedéuticos hacia un perfil específicamente arquitectónico, redirigiendo la investigación hacia tareas involucradas con las exigencias de la profesión. Por ello han tenido que modificarse las competencias y objetivos de dicho Módulo, siguiendo las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación del Máster y del panel de evaluadores que redactó dicho informe. Estos contenidos tienen el objetivo de dirigir la formación hacia las especificidades de las diferentes Tipologías Arquitectónicas y sus fundamentos constructivos y medioambientales, configurando el contexto al que se aplicarán los contenidos de los demás módulos, que conservan su orientación original.

Por otra parte, se pretende también simplificar la estructura organizativa del Máster, reduciendo materias que aparecían duplicadas y simplificando sus objetivos y competencias, cuya redacción era en algunos casos prolija y reiterativa y en otros casos incluso contradictorias, de forma que no se podían alcanzar algunas competencias. Por último, entendemos que un máster de estas características debe apoyar la incorporación del alumnado al mundo laboral y así lo hacemos con las prácticas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

El resultado es muy positivo en todas las asignaturas. Las calificaciones han sido muy homogéneas. Los resultados obtenidos al finalizar el curso mostrados en los TFM son muy óptimos y satisfactorios.

Las tasas de resultados se encuentran según las previstas en la memoria de verificación que hablan de un 80% de tasa de graduación. Igualmente la Tasa de eficiencia está por encima del 80% previsto en la memoria y la tasa de abandono está por debajo del 20%.

Se ha realizado un seguimiento próximo al alumnado para que sea capaz de adquirir las competencias y resultados de aprendizaje propuestos en las guías de aprendizaje, facilitándoles tutorías y además implementando prácticas con cálculos en clase, por demanda del alumnado.

De igual forma se han potenciado las visitas de obra que se han impuesto como obligatorias a los alumnos.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados son totalmente satisfactorios y a la vista de los resultados de las encuestas realizadas por los alumnos, es muy satisfactoria.. La docencia de las asignaturas ha sido bastante satisfactoria lo que se ha reflejado en las tasas de resultados, también destaca el seguimiento realizado a los alumnos mediante el control de la asistencia y los trabajos de fin de Máster.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Al igual que el resultado de la titulación los resultados de las asignaturas también son muy satisfactorios, Las calificaciones han sido muy homogéneas.Los resultados obtenidos al finalizar el curso mostrados en los TFM son muy óptimos y satisfactorios

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Este curso 2018-19 ha sido el de implantación de la modificación que se solicitó y fue aprobada.

la modificación principal que ahora se solicita consiste en reenfocar los contenidos propedéuticos hacia un perfil específicamente arquitectónico, redirigiendo la investigación hacia tareas involucradas con las exigencias de la profesión. Por ello han tenido que modificarse las competencias y objetivos de dicho Módulo, siguiendo las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación del Máster y del panel de evaluadores que redactó dicho informe.

Estos contenidos tienen el objetivo de dirigir la formación hacia las especificidades de las diferentes Tipologías Arquitectónicas y sus fundamentos constructivos y medioambientales, configurando el contexto al que se aplicarán los contenidos de los demás módulos, que conservan su orientación original.

Por otra parte, se pretende también simplificar la estructura organizativa del Máster, reduciendo materias que aparecían duplicadas y simplificando sus objetivos y competencias, cuya redacción era en algunos casos prolija y reiterativa y en otros casos incluso contradictorias, de forma que no se podían alcanzar algunas competencias

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En el proceso de seguimiento especial se nos decía que había que dejar claro para qué titulados era el Máster en el apartado Admisión de estudiantes y así se hizo : La página web se actualizó y ya aparece con claridad a las titulaciones a las que va dirigidas el máster en exclusividad a los contenidos de la Memoria de Verificación. Puede comprobarse en la página web: <http://www.dcta.upm.es/mucta>

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Se han implementado los procedimientos de calidad de la ETS de Arquitectura. Paralelamente, se mantiene el sistema de encuestas propias disponibles en la página web (<http://www.dcta.upm.es/mucta/#calidad>)., se han realizado las encuestas de satisfacción del PDI tanto de la escuela como las encuestas internas de Programa.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Los resultados de la evaluación de profesorado han sido satisfactorios alcanzándose una media alta

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso de prácticas externas se ha implantado en este curso a través de las prácticas de COIE que ya han realizado un número importante de alumnos de esta edición del Máster, algunos de los cuales han conseguido empleo en las empresas en las que han realizado las prácticas

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Como ya hemos indicado anteriormente consideramos muy importante el que un número de alumnos de esta edición hayan realizado prácticas externas paralelamente al desarrollo de máster y conseguido empleo tras las citadas prácticas, este número irá creciendo en posteriores ediciones

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

En vías de implantación

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes se han realizado para todas las asignaturas impartidas en la titulación, y se han arbitrado protocolos para disponer de resultados de satisfacción sobre el PDI del propio título, de egresados, empleadores y personal de administración y servicios, por lo que se ha asegurado la implicación de todos los colectivos implicados en la titulación. Se ha realizado una encuesta específica que permita medir, con una periodicidad fijada, los grados de satisfacción de alumnos y/o egresados. A tal efecto, se actualizan los modelos de encuestas al alumnado y se ha fijado un calendario de las mismas, realizándose a finales del primer semestre y a finales del segundo semestre.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados de las encuestas realizadas han sido satisfactorios

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

Se está incentivando la orientación e inserción laboral de los egresados a través de las prácticas externas y también se intenta incentivar el trasvase de los alumnos del Máster al Programa de Doctorado del Departamento, mediante su priorización en la admisión y el establecimiento de nuevos acuerdos con los responsables del Programa de Doctorado. Se solicita a los directores de las asignaturas y a los coordinadores de los módulos que se fomente la investigación en los trabajos a desarrollar y su incorporación en el ámbito académico e investigador.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Se sigue adoptando el sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones de la ETSAM, aunque también los alumnos a través de la página web de la UPM encuentran un canal para aplicar este sistema.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Como fortalezas se destaca la implantación de la modificación que ha permitido reenfocar los contenidos propedéuticos hacia un perfil específicamente arquitectónico, redirigiendo la investigación hacia tareas involucradas con las exigencias de la profesión. Por ello han resultado modificadas las competencias y objetivos de dicho Módulo, siguiendo las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación del Máster y del panel de evaluadores que redactó dicho informe.

Con todo esto se ha conseguido el objetivo de dirigir la formación hacia las especificidades de las diferentes Tipologías Arquitectónicas y sus fundamentos constructivos y medioambientales, configurando el contexto al que se aplicarán los contenidos de los demás módulos, que conservan su orientación original.

nos permite contar con una organización plenamente renovada y coherente que afecta a aspectos fundamentales del máster: contenidos y estructura de módulos y asignaturas, renovación de las guías docentes, renovación de la página web, reordenación del SGIC, etc.

En consecuencia, en este curso el Mucta cuenta con una Memoria de Verificación plenamente actualizada y una organización interna renovada y coherente. En términos generales, la valoración es muy positiva, con resultados notables, como puede comprobarse en la demanda del curso, los resultados académicos, los Trabajos Final de Máster y las encuestas de satisfacción hechas a los alumnos para las distintas asignaturas del programa por parte de Jefatura de Estudios, como parte del SGIC del centro.

6.2 Debilidades de la titulación

Actualmente el problema principal son las limitaciones de recursos económicos impuestas por la situación de crisis a la que no ha sido ajena la Universidad, que se concreta en particular en la casi imposibilidad de contar con un profesorado externo a la ETSAM, imprescindible en una enseñanza de postgrado de un mínimo nivel.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	algún cambio de profesorado en asignaturas concretas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Propuesta de un nuevo profesor que imparta la asignatura
Agentes responsables	Coordinación dle Máster y Comisión Académica dle Máster
Grado de prioridad	Prioritaria

Propuesta 2	
Problema detectado	Aumento de la svisitas de obra, especialmente de obra en construcción
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se pactarán nuevas visitas a edificios en construcción
Agentes responsables	Comisión Académica
Grado de prioridad	Prioritaria



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	16
Egresados	15

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	16	1º curso	16
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	945	945	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	15	900	900	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	15	900	900	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	19	0	0	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de

promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	93.53
2	--	--	--	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	100.00
2	--	--	--	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	100.00
2	--	--	--	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	100.00
2	--	--	--	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	6.47
2	--	--	--	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	--	0.00
2	--	--	--	0.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
33000880 - Técnicas Constructivas y Tipologías Arquitectónicas	Sería deseable mayor coordinación vertical
33000883 - Patología y Técnicas de Intervención 1	Ninguna propuesta.
33000884 - Patología y Técnicas de Intervención 2	Ninguna propuesta.