ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AM - Master Universitario en Arquitectura

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

EMILIO TUÑON ALVAREZ

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....1
2. Valoración académica.....2
3. Valoración general de los resultados.....3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....10
6. Fortalezas y debilidades.....12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....13

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico.....6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AM - Master universitario en arquitectura
Número de expediente (RUCT)	4314048
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Tecnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Emilio Tuñon Alvarez
Representante de alumnos	Beatriz Gomez Ropero
Vocales	Jose Ignacio Abalos Vazquez Juan Carlos Sancho Osinaga Jesus Anaya Diaz Juan Javier Frechilla Camoiras Luis Antonio Fernandez-Galiano Ruiz Atxu Amann Alcocer Maria Del Pilar Rodriguez-Monteverde Cantarell Juan Herreros Guerra Juan Carlos Arnuncio Pastor Manuel Prada Perez De Azpeitia Jose Maria De Lapuerta Montoya Jesus Maria Aparicio Guisado Maria Cristina Garcia Gonzalez Andres Canovas Alcaraz

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Se está haciendo una mayor coordinación entre los profesores.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En la revisión, no se han detectado problemas en los resultados de aprendizaje.

Se considera que cada vez hay una mayor relación entre los Talleres de los Departamentos Tecnológicos y el departamento de Proyectos. Los resultados de aprendizaje son correctos.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admision

Satisfactorias

Las Tasas se consideran muy satisfactorias y que se está cumpliendo la Memoria de Verificación.
La entrada de alumnos es de 568, por tanto prácticamente todos los egresados de Grado entran en el Máster Habilitante.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las Tasas son las siguientes:
- La Tasa de abandono del Título prevista en la Memoria de verificación es del 10% y el valor obtenido es del 3,21 %, valor inferior al curso anterior.

- La Tasa de Eficiencia del Título está fijada en el 80 % y el valor obtenido es del 94,40%, es un valor ligeramente inferior al del curso anterior, pero aún así más elevado que la tasa comprometida. En cualquier casa, hasta que no se estabilice la entrada de estudiantes y este curso han entrado del orden de 80 estudiantes, más, no se puede hacer una valoración completa.

- La Tasa de Graduación del Título está prevista en el 60 % y el valor obtenido es del 88,46% , prácticamente igual a la del curso anterior.

Se considera que los resultados obtenidos cumplen los valores fijados en la memoria de verificación.

La Tasa de eficiencia de la promoción es del 94,40 %

Los resultados son ligeramente inferiores al los del curso pasado, salvo la Tasa de Graduación que se mantiene. A partir de ahora se pueden considerar valores más representativos. En cualquier caso, se revisarán las oscilaciones cada curso.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados son ligeramente inferiores a los del curso pasado, sin embargo la tasa de rendimiento de la Convocatoria Ordinaria se encuentra por encima del 84.7% en el primer semestre y del 88.3 % en el segundo y en la Convocatoria Ordinaria y Extraordinaria por encima del 92.9%, en ambos semestres.
La Tasa de Éxito se encuentra por encima del 95.3 % en el primer semestre y 94.7 % en el segundo, lo que indica que los aprobados son fundamentalmente por curso, ya que en las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, los resultados son del 94.7% en ambos semestres.

La Tasa de absentismo se encuentra en el 11.2 % en el primer semestre y del 7.02 % en el segundo en la Convocatoria Ordinaria y en torno al 4.5% en el conjunto de ambas.

Los resultados de las asignaturas son muy satisfactorios, aunque hayan bajado ligeramente. El Máster todavía lleva poco tiempo de rodaje para fijar criterios. Se seguirán revisando los resultados.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y desde la Comisión Académica se vela por el cumplimiento del Seguimiento de la Titulación.
El SGIC está implantado y revisa los indicadores de cada una de las Titulaciones.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se realiza un análisis periódico.

Las Guías docentes se encuentran en una media del 68.3 %, La cifra es insuficiente, pero el incremento con respecto al curso anterior, sí lo es.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura también se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando la media de 60,0%, más un 10,0 % de Informes realizados, pendientes de validar por el Departamento.

La tasa de realización de los Informes de Semestre es del 100%

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado, pero son pocos los estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación del profesorado. Se está trabajando en la difusión y realización de un mayor número de encuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 36,8 %, algo superior al curso pasado y el de Evaluación del aprendizaje con un 42,2 % ligeramente inferior al del curso pasado. Son valores que hay que seguir vigilando, aunque la respuesta de los estudiantes es baja.
En las encuestas docentes realizadas en las aulas, los resultados han sido, en el primer semestre, la media de satisfacción global es de 3,9 / 5 y en el segundo, 4,2 / 5. Los resultados son muy satisfactorios, aunque la media de respuestas es baja.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas se desarrollaron con normalidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No satisfactorios

El grado de Satisfacción con la información de las prácticas externas es del 32 % y con el cumplimiento de expectativas, del 49,5 %. Se ha modificado la persona de contacto, por tanto habrá que analizar lo que ocurre con las valoraciones el curso que viene.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No se contempla en el Máster, al ser de un curso.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

Aunque no aplica este criterio, el Grado de Satisfacción con la información es del 38,2% y con el cumplimiento de las expectativas, del 54,3%

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas para todos los colectivos.
Hay encuestas de satisfacción de buena parte de los colectivos implicados en el título, aunque el grado de respuesta a las encuestas es reducido. Esto quiere decir que los resultados no son todo lo representativos que se desearía.

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores, pero no con la coordinación, que debe revisarse.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.
El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores, pero no con la coordinación, que debe revisarse.

El Grado de Satisfacción medio del PDI con la Coordinación y Organización Académica es del 56,8 %, con el Apoyo a la docencia el 62,6 % y sobre los Medios y Recursos, el 58,6 %

El Grado de Satisfacción medio del PAS es con el puesto de trabajo es del 74,3 %,

El Grado de Satisfacción de los Empleadores con los Titulados de la UPM es del 83%.

Hay que fomentar e incrementar las respuestas entre el PDI, el PAS y, sobre todo, los estudiantes egresados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

En vías de implantación
Existe una UNIDAD DE EMPLEO en la UPM, donde los titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on line, ofreciendo su currículo en aquellas ofertas que sean de su interés. Al mismo tiempo, las empresas, que han publicado sus ofertas en la página, pueden ver los CVs de los que se han inscrito en ella, pudiendo así iniciar su proceso de selección. Además, la UPM ha retomado su Foro Virtual de Empleo celebrando el VI Foro Virtual de Empleo UPM.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 28,1 %., porcentaje muy bajo. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

Hay que seguir añadiendo Actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante, especialmente para abrir otros campos sobre la actividad del arquitecto.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Las Quejas se centran, sobre todo en el funcionamiento de la Secretaría del Centro. Siendo marginales el resto de las quejas .

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No satisfactorios

Se ha comprobado el uso creciente del Buzón, dentro del uso reducido que tiene. El grado de Satisfacción con el Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es del 29,2%.

Sin embargo muchas de las quejas se han transmitido a través de las reuniones de Coordinación Académica de Curso y se han tenido en cuenta las sugerencias de los estudiantes..

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Exámenes extraordinarios
Descripción de la Propuesta de mejora	Se plantea la posibilidad de introducir una convocatoria extraordinaria en Enero-Febrero. .
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está a la espera del Rectorado

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Programas de las Aulas de Proyectos
Descripción de la Propuesta de mejora	Se propone que se pueda presentar los programas de las aulas con cierta antelación para que los talleres de composición y urbanismo puedan conocerlos previamente.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Los Coordinadores de las Aulas de Proyectos envían su propuesta a la Comisión de Coordinación un poco antes de comenzar las clases.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Proyectos propuestos por las Aulas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Se propone que los proyectos de las Aulas respondan a lo establecido en la memoria de verificación cuando define los contenidos del TFG-PFC: El ejercicio consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sinteticen todas las competencias adquiridas en la carrera, desarrollado hasta el punto de demostrar suficiencia para determinar la completa ejecución de las obras de edificación sobre las que verse, con cumplimiento de la reglamentación técnica y administrativa aplicable.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está trabajando en una mayor coordinación entre las Aulas de Proyectos y los distintos Talleres.

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Falta de respuesta a las encuestas
Descripción de la Propuesta de mejora	Difundir el momento de realización de las encuestas entre profesores y alumnos para aumentar la realización
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se sigue trabajando en la mayor difusión de las encuestas.

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Encuestas de evaluación de profesorado
Descripción de la Propuesta de mejora	Sería interesante conseguir que aumentara la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación del profesorado
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se trabaja en el aumento del número de encuestas realizadas. En el ámbito de las Tutelas es más complejo y puede beneficiar el nuevo sistema que se está implantando desde el Rectorado.

Propuesta 6	
Problema que se detectó	A pesar de haber sido nombrado un nuevo coordinador, la coordinación del Máster en Arquitectura de la ETSAM puede ser mejorada en los próximos años.
Descripción de la Propuesta de mejora	Con el nuevo Coordinador, seguir mejorando la coordinación
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está trabajando en una mayor coordinación.

Propuesta 7	
Problema que se detectó	La coordinación entre la docencia del Módulo Técnico y el trabajo desarrollado en las Aulas de Proyectos puede mejorar.
Descripción de la Propuesta de mejora	Priorizar la coordinación entre las Aulas de Proyectos y los Talleres
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se sigue trabajando en una mayor coordinación.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

1. El Máster en Arquitectura de la ETSAM se está consolidando como uno de los másteres habilitantes más prestigiosos dentro de las Escuelas de Arquitectura de España.
2. Las diferentes aulas de Proyectos del Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrecen a los alumnos una gran variedad de posibilidades en el enfoque del proyecto.

3. El Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrece la posibilidad de complementar la enseñanza de Proyectos con enfoques de asignaturas de otros departamentos.

4. El Máster en Arquitectura de la ETSAM permite garantizar a los estudiantes la posibilidad de realización del Proyecto Fin de Carrera en un curso.

6.2 Debilidades de la titulación

1. A pesar de haber sido nombrado un nuevo coordinador, la coordinación del Máster en Arquitectura de la ETSAM puede ser mejorada en los próximos años.
2. La coordinación entre la docencia del Módulo Técnico y el trabajo desarrollado en las Aulas de Proyectos puede mejorar.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Con la propuesta de comenzar una semana, se encuentra el problema de la entrega de Calificaciones en la Semana 9 para Taller de Urbanismo y de Composición
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Pasar la entrega definitiva de calificaciones a la semana 10
Agentes responsables	Comisión de Coordinación
Grado de prioridad	Alto

Propuesta 2	
Problema detectado	Incrementar el grado de Coordinación entre Talleres.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Incorporar alguna sesión de Estructuras y Construcción en el semestre de Proyectos 1 y 2.
Agentes responsables	Comisión de Coordinación
Grado de prioridad	Alto

Propuesta 3	
Problema detectado	Aumentar el grado de transversalidad de los Talleres
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mayor coordinación entre Talleres
Agentes responsables	Comisión de Coordinación
Grado de prioridad	Alto

Propuesta 4	
Problema detectado	El exceso de variación del Proyecto a partir de la semana 9 del segundo semestre dificulta la adecuada realización de los Talleres de Construcción y Estructuras.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Reducir las modificaciones de proyectos a partir de la semana 9 del segundo semestre.
Agentes responsables	Comisión de Coordinación Académica
Grado de prioridad	Alto

Propuesta 5	
Problema detectado	Los proyectos no tienen claro el concepto de Sostenibilidad
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Integrar la docencia de los ODS en las clases
Agentes responsables	Coordinador de Asignatura
Grado de prioridad	Alto

Propuesta 6	
Problema detectado	Relación entre los Talleres del Módulo Proyectual
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mejorar la Coordinación de los Profesores del Módulo
Agentes responsables	Coordinadores de Asignaturas
Grado de prioridad	Alta

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	569
Egresados	298

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número		Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	568		1º curso	567
2º curso	--		2º curso	--
Otros	1		Otros	2

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	19915	21242	93.75
2017-18	17393	18616	93.43
2016-17	15365	16295	94.29
2015-16	6214	6480	95.90

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	328	11	22	12	3.66
2015-16	151	1	2	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2017-18	312	10	20	3.21
2016-17	328	11	26	3.66
2015-16	151	1	5	0.66

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	298	17863	18924	94.40
2017-18	276	16569	17347	95.52
2016-17	196	11762	11976	98.21
2015-16	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)

2018-19	298	17863	18924	94.40
2017-18	276	16569	17347	95.52
2016-17	198	11762	11976	98.21
2015-16	69	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2017-18	312	123	153	88.46
2016-17	328	138	156	89.63
2015-16	151	69	73	94.04

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{tasa_asig}(i)\cdot \text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	95.77	91.29	85.03	84.79
2	91.59	89.02	85.46	88.28

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	90.55	94.22	92.27	92.94
2	93.85	94.52	91.51	92.89

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	96.32	95.96	94.61	95.30
2	97.13	96.42	94.43	94.76

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	96.33	96.23	94.05	94.57
2	96.66	95.93	94.23	94.53

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	0.55	4.97	10.35	11.19
2	5.76	7.70	9.60	7.02

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	0.00	4.20	4.68	4.45
2	2.74	3.83	5.52	4.49

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
33000026 - Cambio Climático, Dinámica del Paisaje y Gestión del Territorio	Para subsanar la carencia detectada, el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio (junto al servicio de Formación Continua UPM), ha programado, en paralelo al Máster, cursos para mejorar el conocimiento y manejo de los Sistemas de Información Geográfica a distintos niveles
33000712 - Taller Proyectos I	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma.
33000713 - Taller de Proyectos II	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma.
33000717 - Taller de Estructuras	Realizar más reuniones de coordinación
33000718 - Taller de Proyectos III	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las

	asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma.
33000724 - Actividad Empresarial del Arquitecto	Estructurar el Máster de acuerdo a su objetivo, habilitar a un arquitecto para el mundo profesional.
33000878 - Marketing, Comercialización y Comunicación de la Arquitectura	Sería importante un conocimiento más exhaustivo de otras asignaturas que se imparten en el Máster, para ver su importancia y necesidad dentro del mismo.