



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de  
Arquitectura

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**03AG - Master Universitario en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitect**

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

FCO. JAVIER GARCIA-GUTIERREZ MOSTEIRO

## Índice

---

### Informe de Titulación

|   |    |
|---|----|
| 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....                 | 1  |
| 2. Valoración académica.....  | 2  |
| 3. Valoración general de los resultados.....  | 3  |
| 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación..... | 4  |
| 5. Análisis de las propuestas de mejora.....  | 8  |
| 6. Fortalezas y debilidades.....  | 9  |
| 7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....                             | 10 |

### Anexos

|  |    |
|--|----|
| ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....   | 1  |
| ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....              | 2  |
| ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico..... | 7  |
| ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....                 | 10 |

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Titulación</b>                  | 03AG - Master universitario en conservación y restauración del patrimonio arquitect |
| <b>Número de expediente (RUCT)</b> | 4312110   |
| <b>Universidad</b>                 | Universidad Politécnica de Madrid   |
| <b>Centro</b>                      | 3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura  |
| <b>Número de créditos</b>          | 60 ETCS   |
| <b>Número de cursos</b>            | 1   |
| <b>Idioma</b>                      | Castellano  |

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Presidente</b>               | Fco. Javier Garcia-Gutierrez Mosteiro  |
| <b>Representante de alumnos</b> | Marta Garcia Maudes  |
| <b>Vocales</b>                  | Enrique Rabasa Diaz<br>Ildefonso Muñoz Cosme<br>Felix Lasheras Merino<br>Fco David Sanz Arauz<br>Javier Ortega Vidal<br>Fernando Julio Vela Cossio<br>Soledad Garcia Morales<br>Maria Mercedes Gonzalez Redondo<br>Jose Luis Garcia Grinda |

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Por lo comprobado en los informes previos y el seguimiento habitual de la docencia, no se han apreciado problemas de coordinación entre materias.

Los coordinadores de módulo han favorecido una eficaz conexión entre los profesores responsables de asignatura y el equipo directivo.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Por lo comprobado en los informes previos y el seguimiento habitual de la docencia, así como por el análisis de las evaluaciones realizadas, el resultado de aprendizaje se entiende muy positivo.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión ha sido satisfactoria. Así y todo, se hace constar la carencia de PAS (con los problemas seguidos de esta circunstancia).

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento ha disminuido ligeramente (84%), aunque la tasa de eficiencia mantiene los altos valores de cursos precedentes (99%).

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

En general, el resultado es muy satisfactorio.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

SE desarrolla con normalidad.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados son muy satisfactorios:

- Guías de Aprendizaje : 18 (100%)
- Informes de asignatura 1er semestre: 9 (100%); 2º semestre: 9 (100%)

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Se desarrolla con normalidad

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado**

Satisfactorios

Resultados de encuestas, satisfactorios:

- 1er sem: 71 encuestas ( 3,75)

-2º sem.: 74 encuestas (3,46%)

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

Implantado

Sin comentarios que aportar

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

Satisfactorios

Satisfactorios

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

No implantado

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

No aplica

No "procede"

#### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

##### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Implantado

SE realizan encuestas para todos los colectivos

##### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Satisfactorios

#### **4.5 Orientación e Inserción laboral**

##### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados**

En vías de implantación

Aunque no esté implantado aún de manera oficial, se realiza un seguimiento permanente de forma oficiosa a través de los datos y actualizaciones que nos facilitan los antiguos alumnos, en relación a sus acciones profesionales en el campo de actividad del MUCRPA

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

Valoración muy positiva en el seguimiento del proceso.

#### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

##### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

Satisfactorio.

##### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

No hay constancia de quejas (sí de felicitaciones expresadas por los alumnos -normalmente vía e.mail-)

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

| Propuesta 1   |  |
|---|--|
| <b>Problema que se detectó</b>  | falta de apoyo administrativo  |
| <b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>                                  | tareas administrativas (de cara a alumnos matriculados y captación de nuevos; también ,asistencia a alumnos egresados) |
| <b>¿Ha sido implantada?</b>   | No   |
| <b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b> | no se ha resuelto el problema detectado, aunque transmitido numerosas veces a la UPM                                   |

| Propuesta 2   |   |
|---|---|
| <b>Problema que se detectó</b>  | falta de apoyo económico  |
| <b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>                                  | básicamente (y por orden de importancia):<br>- posibilidad de contar con profesorado externo a la UPM<br>- gastos de 1 autobés /semestre para viaje fuera de Madrid<br>- material docente |
| <b>¿Ha sido implantada?</b>   | No  |
| <b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b> | la misma valoración que en el punto anterior  |

| Propuesta 3   |   |
|---|---|
| <b>Problema que se detectó</b>  | Leve disminución de número de alumnos respecto a ediciones anteriores; detectándose el problema en la falta de medios de difusión y falta de soporte administrativo |
| <b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>                                  | De cara a sucesivas ediciones, mejorar medios de difusión y de atención administrativa a los posibles alumnos interesados en cursar el Máster                       |
| <b>¿Ha sido implantada?</b>   | Si  |
| <b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b> | muy positiva: se ha duplicado el número de estudiantes  |

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

#### PUNTOS FUERTES:

- campo y objeto muy bien definido
- participación muy positiva -¡y extraordinariamente generosa!- por parte de los profesores
- buena coordinación de materias
- precisión en los procedimientos de evaluación
- alta cooperación con instituciones y profesionales externos
- comprobada satisfacción del alumnado

### 6.2 Debilidades de la titulación

#### PUNTOS DÉBILES:

se reiteran (testimonialmente) los dos "históricos" problemas detectados (se recuerda que el carácter del MUCRPA es interdepartamental...):

- falta absoluta de PAS para tareas estrictamente administrativas (con graves problemas en los procesos de matrícula)

-falta absoluta de medios económicos por parte de la UPM (a pesar del alto número de alumnos), con lo que no son posibles (o lo son "de aquella manera") dos aspectos fundamentales para la óptima marcha del curso: lecciones puntuales, por invitación, de profesionales de reconocido prestigio; y viajes (1 por semestre) fuera de Madrid, para aproximación directa al objeto patrimonial.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

| Propuesta 1  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <b>Problema detectado</b>                          | falta de apoyo administrativo         |
| <b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b> | dotación de 1 PAS por parte de la UPM |
| <b>Agentes responsables</b>                        | UPM                                   |
| <b>Grado de prioridad</b>                          | ALTO                                  |

| Propuesta 2  |  |
|--|--|
| <b>Problema detectado</b>                          | falta absoluta de apoyo económico  |
| <b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b> | dotación mínima para poder invitar a algunos profesores externos de reconocido prestigio en la materia; y para poder realizar una visita por semestre fuera de Madrid, de carácter estrictamente patrimonial, para conocer y valorar críticamente intervenciones habidas en edificios históricos |
| <b>Agentes responsables</b>                        | UPM  |
| <b>Grado de prioridad</b>                          | ALTO   |



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica  
Superior de Arquitectura

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

| Curso objeto del informe                    | Número |
|---|--------|
| Nº de alumnos matriculados en la titulación | 24     |
| Egresados                                   | 11     |

| Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es: | Número | Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es: | Número |
|---|--------|---|--------|
| 1º curso  | 24     | 1º curso  | 24     |
| 2º curso  | --     | 2º curso  | --     |
| Otros   | --     | Otros   | --     |

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

| Curso   | Nº créditos superados | Nº créditos matriculados | Tasa de Rendimiento (%) |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| 2018-19 | 848                   | 1006                     | 84.29                   |
| 2017-18 | 1318                  | 1396                     | 94.41                   |
| 2016-17 | 1430                  | 1442                     | 99.20                   |
| 2015-16 | 1608                  | 1621                     | 99.23                   |
| 2014-15 | 1289                  | 1391                     | 92.70                   |

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

| Cohorte de entrada | "C"<br>Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X* | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2 | Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso | Tasa de Abandono de primer curso (%) |
|--------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|
| 2016-17            | 28   | 1  | 1  | 1  | 3.57                                 |
| 2015-16            | 28   | 2  | 2  | 2  | 7.14                                 |
| 2014-15            | 24   | 2  | 2  | 2  | 8.33                                 |

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*** | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan | Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%) |
|--------------------|---|--|--|-----------------------------------|
| 2017-18            | 26  | 4  | 6  | 15.38                             |
| 2016-17            | 28  | 1  | 1  | 3.57                              |
| 2015-16            | 28  | 3  | 4  | 10.71                             |
| 2014-15            | 24  | 2  | 2  | 8.33                              |
| 2013-14            | 34  | 3  | 3  | 8.82                              |

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados de promoción** | Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción | Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción | Tasa de Eficiencia de la Promoción (%) |
|-----------------------|--------------------------------|---|--|--|
| 2018-19               | 11                             | 660   | 669  | 98.65                                  |
| 2017-18               | 17                             | 1020  | 1028   | 99.27                                  |
| 2016-17               | 1                              | 90  | 90   | 100.00                                 |
| 2015-16               | 24                             | 1440  | 1463   | 98.46                                  |
| 2014-15               | 23                             | 1380  | 1398   | 98.71                                  |

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados* | Nº de créditos teóricos | Nº créditos matriculados | Tasa de Eficiencia (%) |
|-----------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| 2018-19               | 11               | 660                     | 669                      | 98.65                  |
| 2017-18               | 17               | 1020                    | 1028                     | 99.27                  |
| 2016-17               | 1                | 90                      | 90                       | 100.00                 |
| 2015-16               | 24               | 1440                    | 1463                     | 98.46                  |
| 2014-15               | 23               | 1380                    | 1398                     | 98.71                  |

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso** | Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto | Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto*** | Tasa de Graduación (%) |
|--------------------|----------------------------------|--|--|------------------------|
| 2016-17            | 28                               | 26   | 1  | 96.43                  |
| 2014-15            | 24                               | 20   | 2  | 91.67                  |
| 2013-14            | 34                               | 30   | 3  | 97.06                  |
| 2012-13            | 28                               | 23   | 4  | 96.43                  |
| 2011-12            | 40                               | 37   | 1  | 95.00                  |

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre * | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1          | 82.75   | 63.89   | 81.66   | 68.74   |
| 2          | 74.65   | 87.33   | 87.45   | 81.86   |

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

| Semestre | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1        | 99.20   | 100.00  | 90.53   | 81.10   |
| 2        | 100.00  | 98.35   | 92.77   | 90.14   |

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1        | 94.74   | 70.65   | 91.64   | 89.28   |
| 2        | 86.67   | 100.00  | 97.34   | 97.56   |

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

| Semestre | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1        | 99.52   | 70.65   | 91.64   | 92.61   |
| 2        | 100.00  | 100.00  | 97.19   | 96.92   |

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1        | 12.00   | 11.11   | 10.95   | 23.26   |
| 2        | 25.35   | 12.67   | 10.08   | 16.40   |

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

| Semestre** | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1          | 0.00    | 0.00    | 9.47    | 17.60   |
| 2          | 0.00    | 1.65    | 5.51    | 8.14    |

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

| Asignatura   | Propuesta   |
|--|---|
| 33000337 - Historia de la Construcción                   | Ninguna propuesta.  |
| 33000341 - Lectura Histórico-documental                  | No hay propuestas.  |
| 33000343 - Arqueología de la Arquitectura                | Se trata de un curso máster de un año de duración. No ha lugar la cuestión. |
| 33000344 - Sistemas Constructivos y Mecánica de Fabricas | No hay propuestas.  |
| 33000346 - Patología y Técnicas de Intervención I        | Ninguna propuesta.  |
| 33000347 - Instalaciones, Acondicionamiento e Impacto    | Ninguna. La coordinación vertical es correcta.                              |
| 33000348 - Prácticas Internas I                          | No se realizan propuestas a la COA.   |
| 33000470 - Historia y Teoría de la Intervención II       | correcta  |
| 33000472 - Patología y Técnicas de Intervención II       | No hay propuestas.  |
| 33000473 - Prácticas Internas II                         | No hay propuestas   |
| 33000474 - Prácticas Externas II                         | No hay propuestas   |